



2023年11月10日発行(季刊)

認定NPO法人 市民シンクタンクひと・まち社
〒160-0021 新宿区歌舞伎町2-19-13 ASKビル501
TEL 03-3204-4342 FAX 03-6457-6202
E-mail npo@hitomachi.org
URL : <http://www.hitomachi.org>
郵便振替口座 00170-6-410791 NPO法人市民シンクタンクひと・まち社

「ともに働く」とは、ともに生きていくこと ～2023年11月、コンチェルティーノは14歳の誕生日を迎えました～

特定非営利活動法人コンチェルティーノ理事長 浅川悦子

個性豊かなメンバーと共に

14年前、重度知的障害のお子さんの働く場所を探していたお母さんとの出会いから産声をあげたコンチェルティーノ…。2009年11月に知的と精神という障害種別の違う2人のメンバーとともに生活クラブ館の清掃事業がスタート。当時、障害種別の違う人が一緒に仕事しているのを見て、福祉関係の方が「画期的！」と感激していたことが思い出されます。

今では、障害種別も多種になり、生活困窮、長年ひきこもりだった人など、違いは千差万別、年齢も10代～80代と幅広いメンバーがそろっています。

同一賃金をめざして

障害のあるなしに関わらず、ともに同一賃金で働くことと決め、「お掃除ぽるか」(清掃業務)「てしごとワルツ」(印刷、封入作業など)、「おでかけマーチ」(ポスティング、畑作業等)の3事業部門を中心として、相談事業、café事業なども運営しています。今年度はさらに環境NPOエコメッセとのコラボで店舗業務の一部を受託し、温かい雰囲気の中楽しく働いています。

複数の事業種があることの良さ

複数の業種の事業があることは、いろいろな人がいろいろな仕事があり、とても貴重で心強いことだと感じています。コロナ禍によりcaféが休業したり、ポスティングが中止になったりした時も、清掃や他の仕事があるおかげで、みんな働くことができました。状況によっては仕事が逆転する場合もあり、それぞれの仕事の特徴を活かして支えあうことができました。

一人ひとりの違いを認め、補い合うという働き方は言葉でいうほど簡単なことではなく、それぞれの努力のもとに成り立ち、いろいろな人の違いがあるからこそその強みもたくさんありました。一方向ではないたくさんの「おかげさま」と「おたがいきさま」が行きかう働き方は素敵で、心強く、持久力のある働き方と感じています。

「ともに働く」とは

ともに働くことは、いろいろなものを分かち合いながら、ともに生きていくことではないでしょうか。一緒に泣いたり笑ったり、一つしかないものは半分っこ…。特別なことではありません。一人分の仕事しかないときは、それぞれの個性にあわせて分け、人数で分け合います。例えば封入作業の場合、①チラシや手紙を折りたたんで、②封筒に入れて③糊で封をする…一通完成したら〇円という場合、これを一人でするとなるとできない人が出てきます。それを①だけ、②だけと分けると、ほとんどの人が参加できます。私たちはこの考え方を他の仕事にも応用しています。

私たちはみんな形の違うジグソーパズル

いろいろな個性が寄り添って1つのことを完成させ、空いている場所がその人の形と違ったら、まわりの人がある人に合わせて少しずつ形を変えられる、そんな柔らかなジグソーパズルでありたい…とみんなで話しています。これが私たちコンチェルティーノの協働の仕方です。何が平等か?何が公平か?同一賃金のことも含め、考え方や方法は1つではないので、それぞれが一緒に働くメンバーと話し合い、これで行こう!と決めていきたいと思います。

私たちは、誰でもが人生という協奏曲の中の主人公…、そしてまた、誰かの人生の脇役でもあります。コンチェルティーノはコンチェルトより小さいけれどずっと自由な協奏曲です。一人ひとりが持てる力を出し合い、心を寄せ合って、元気に、楽しげに…協働のメロディーを奏で続けていきたいと思っています。

この14年間、大きな事故もなく元気に楽しく働いてこられたことは本当にうれしく、感謝の気持ちでいっぱいです。



第9期介護保険事業計画の論点

法政大学大学院公共政策研究科 兼任講師 鏡 論

地方分権の試金石と言われた介護保険は制度改正を繰り返し、負担と給付のバランスから当初の理念とはかけ離れてきた。2024年自治体における介護保険事業計画策定に向け、今、何が必要なのか、介護保険制度作成にかかわった鏡論さんに現状と課題について寄稿をお願いした。

1. 介護保険制度改正にかかる七つの論点

第9期介護保険事業計画は、2024年4月からスタートする。それに向けて、現在各保険者である市町村では、介護保険事業計画を策定中である。第9期介護保険事業計画の策定に向けて厚労省介護保険部会での議論は次の通りであった。いずれも給付の縮減と負担の増にかかる検討が進められている。

- (1) 被保険者範囲・受給権者範囲
期限を定めず引き続き審議
- (2) 補足給付に関する給付の在り方
期限を定めず引き続き審議
- (3) 多床室(老健・介護医療院)の室料負担
介護給付費分科会で結論を出す(2023年末)
- (4) ケアマネジメントに関する給付の在り方
第10期計画開始までに結論を出す(2026年末)
- (5) 軽度者への生活援助サービス等に関する給付
第10期計画開始までに結論を出す(2026年末)
- (6) 利用者負担2割の拡大(20%から30%)
第9期計画に向けて結論を出す(2023年末)
- (7) 高所得者の1号保険料の標準段階の多段階化
第9期計画に向けて結論を出す(2023年末)

2. 各自治体での論点

財務省や厚労省で進められる給付と負担の議論は介護保険がさらに脆く信頼を得られない制度になる危惧がある。したがって、自治体はそれらの議論に付き合う必要はなく、むしろ地道に市民生活を支援するための制度として地域支援事業等を使って、必要な仕組みを整備していく事が重要である。

制度的には介護保険制度が2000年にスタートして、23年を経ており、その意味では抜本的な見直しが必要と考える。具体的には、自ら課題を発信できない「認知症」・要介護状態だけではなく生活実態や支援体制が問題視される認知症問題、「特別養護老人ホーム」入所基準が介護保険法とは別の基準で運用されている特養問題。さらに、要介護認定が出る前の者に対応する「介護予防について」は介護保険制度から外して、自治体が責任を持って行う公費負担に移行することが必要と考える。

(1) 重度認知症には「面」のサービス整備を

現状の認知症に対するサービスであるが、認知症は病気であるから医療で対応すべき部分と生活を支援する部分とがあ

る。そして在宅で介護をするなら、認知症に対する医療の受け皿が地域になければ、立ち行かないのだが、残念ながらそのような受け皿が各地にあるという状況ではない。

また認知症の特徴として、もの忘れなど軽度な症状から不潔行為や徘徊などケアを必要とする重度な症状まで、非常に幅が広いことがある。徘徊によって鉄道の線路に入り込んでしまい事故を起こしたとして鉄道事業者から損害賠償を求められた事件(注1)の例が象徴的であるが、こうした重度のケースに対し、現状ではサービスが十分とは言えず、家族の重い負担となっている。グループホームやデイサービスはあくまで「線」のサービスに過ぎず、24時間、365日、目が離せない症状に対する「面」のサービスが圧倒的に足りないのである。

また介護保険が社会保険制度であり、サービスを自ら選ぶことが特徴としてあげられるが、重度認知症の場合は、自らサービスを求める事が難しい。したがって認知症については、保険制度よりむしろ、行政の責任で本人の生活を維持するためのプランをつくっていく必要があるのではないかと。

そのようなサービスを作っていくためにも、保険制度から外して、公費による支援に変えていく必要がある。特に高齢者の緊急一時預かり、緊急支援員、要援護高齢者調査、医師による初回訪問制度、医療受診勧告権等の制度化が求められる。

(注1) 2007年、愛知県大府市の91歳の認知症の男性が徘徊中に踏切内で列車にはねられ死亡し、JR東海は家族に約720万円の損害賠償を求め訴訟を起こした。最高裁まで争われ、16年3月に同居の家族は監督義務者にあらず賠償責任はないとの判決が確定した。

(2) 要援護高齢者調査

認知症の高齢者数は700万人時代と言われている。これは、現在介護保険を受けている人とはほぼ同数という事になる。認知症の症状は、非常に幅が広く、MCRと呼ばれる軽度認知症では、もの忘れや妄想などの症状がみられる。

これに対して徘徊や不潔行為等が頻繁に症状として表れるようになると、家族等が常時見守り体制を作っていく必要があり、本人のみならず家族等の支援が重くなるのである。このように認知症高齢者を地域で支えていくためには、重層的な支援体制が必要になる。そのためには、認知症や認知症の疑いがある人、あるいは認知症の家族を抱えている家庭等



の調査を行い、各地域に何人くらい生活しており、さらにどのような支援を必要としているか、支援が十分か等を調査していく事が重要になる。

ある自治体では、65歳以上の高齢者を抽出し、世帯ごとの個票を作り、それを民生委員に配布し、7月1日を基準日として、各世帯を訪問し、認知症のある人またはその恐れがある人がいるかどうかの把握に努めている、それらを要援護高齢者と定義し、家族構成、及び緊急連絡先等を調査する。これを毎年継続的に行うのである。

地域の中に、一人暮らし高齢者や高齢者だけで暮らす夫婦、寝たきり老人をかかえる家族、歩行できる認知症性高齢者を支える家族など介護の必要はないが、何らかの支援を必要とする人がどのくらいいるのかを掴むことができる。

さらに自治体では、災害弱者の支援名簿の作成として手上げ方式(本人や家族が、支援の必要な家族と申し出る方式)での名簿作りを行っているが、それでは災害が起きた時の優先順位づけが難しい。本人は支援が必要と申し出たが、実は地域にはもっと重篤な人が生活しており、その人たちは声を上げることが難しい人がいるからである。その場合、誰を優先的に救うのかは難しい。したがって、1年に1回は必ず全市民を対象にした要援護調査を行う必要があるのである。そのうえで、優先順位を確認する事ができる。

この場合、議論になる点が個人情報の保護である。住民基本台帳から65歳以上を抽出したデータを民生委員に提供し、それを基に調査を行う。もちろん各市の個人情報保護審査会にかけて承認を得て、実施をする必要がある。孤独死や虐待・介護放棄の例が毎年数例報告され、都市に住む高齢者の大きな課題となっている。現実の問題を未然に防ぐため、地域や家庭を包括的に把握する必要があるのだ。このネットワークを構築するためには、支える側のお互いの人を知り、そして信頼関係をつくる事が前提となる。

(3) 認知症高齢者に対する医療と介護の連携(医師の初回訪問制度)

在宅で生活する認知症の患者の対応は、初期に医師により「認知症」という診断をしてもらうことに困難がある。認知症という現実を受け止めたくないとの考えや多少のボケ高齢者にはつきもので、まだまだ大丈夫といった楽観論まで様々である。そのため一般的に

【認知症高齢者の対応の流れ】

- ①認知症高齢者の発見(高齢者一人暮らし・高齢者夫婦・低所得家族)
- ②病院受診(本人理解・初回訪問)
- ③入院・入所等対応(本人理解・受け入れ施設)
- ④在宅医療・介護・看護(家族の見守り・支援が必要)

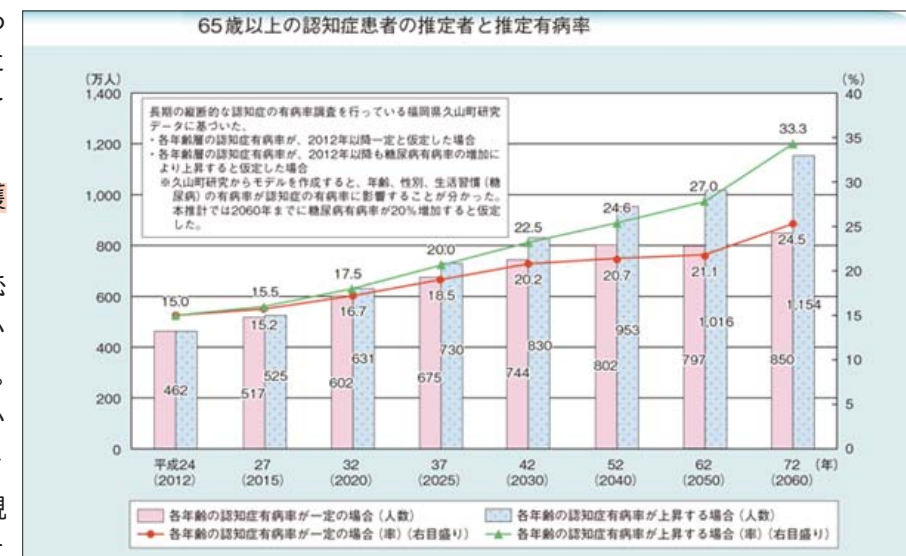
は認知症と診断されるのは、認知症の症状が出てからしばらくして受診するなど、発見が遅れがちになりがちである。

自治体では、一步踏み込んで状態を把握する高齢者に対する悉皆調査の実施(災害弱者把握・要援護高齢者把握)が重要であると同時に、認知症と確定した後は、介護保険や医療保険による給付や地域の見守りサービスなどが必要となる。介護保険内のサービスとしてはグループホームの整備。介護保険外としては地域包括支援センターの見守りネットワークや医療機関との連携、支援機関の初回訪問の制度化が必至である。

また、認知症の親を介護する息子や嫁による虐待事例も報告されており、介護者支援も重要な課題となっている。しかし、高齢者虐待防止法による自治体の介入は、なかなか個人のプライバシーや情報の取得の難しさがあり、進んではいない。また最近では、ヤングケアラーによる支援など家庭内の関係も複雑化している。これらに対しては自治体による調査権の行使(受診勧告)や緊急ショートケアの整備(一時保護)が課題となる。認知症施策推進5か年計画(オレンジプラン)では、次の7つの目標を掲げている。

- ①標準的な認知症ケアパスの作成・普及
- ②早期診断・早期対応
- ③地域での生活を支える医療サービスの構築
- ④地域での生活を支える介護サービスの構築
- ⑤地域での日常生活・家族の支援の強化
- ⑥若年性認知症施策の強化
- ⑦医療・介護サービスを担う人材の育成

自治体では、具体的な政策の実施が求められている。



○認知症高齢者数の推計
65歳以上の認知症高齢者数と有病率の将来推計についてみると、平成24(2012)年は認知症高齢者数が462万人と、65歳以上の高齢者の約7人に1人(有病率15.0%)であったが、37(2025)年には約5人に1人になるとの推計もある。(内閣府HPより)
「日本における認知症の高齢者人口の将来推移計に関する研究」(平成26年厚生労働科学研究費補助金特別研究事業九州大学 二宮教授)より内閣府作成のグラフ

評価室から ～新人評価者紹介～

「評価者やらない?と誘われて」

第三者評価の評価者をやらない?とJさんに誘われ、「やります。やらせてください」の積極的な気持ちではなかったが、第三者評価機関の門を叩き、研修を受けるのは久しぶりで心配と緊張の中、無事終了しスタートしました。

評価者は、利用者本位のサービスが行われているかの視点で、評価項目毎の講評をまとめるのだが、文章力が無い私には難しく、「約束の時間に遅れない」、「メールで送るものは、出来る限り早く送る」が精一杯ですが、行ったことが無い地域の施設を訪問したり、経験豊かな先輩達とチームです仕事は、新鮮に感じています。教を乞いながら、少しずつ経験を積んで、施設利用希望者や事業所に貢献が出来れば良いと思っています。(K.K)

「評価者になって」

老々介護で暮らす高齢の両親、そろそろ限界だと感じ、勤めていた職場を退職して実家に通っていた頃「家で自分のペースでできる第三者評価の仕事はしませんか」と声をかけていただいたのです。『自分のペース』という魅力的なことばに惹かれ、ひと・まち社を紹介していただきました。



実際に始めてみると、家での仕事は思っていた以上に時間がかかります。自分のペースとは、自分の段取り力や集中力・文章力次第なのだという当然のことを忘れていました。今後は、自分のペース(力量)を自覚しつつ、先輩評価者の方々から学んでペースアップを図っていきたくと考えています。これらを踏まえ今後も、個人の尊厳を大切に、安定した福祉サービスが提供されるよう、分かりやすい表現で事業者にフィードバックしていきたい。(N.M)

評価者募集中

東京都が認証する評価機関は114法人ある。ひと・まち社は2002年の試行時に認証機関となって以来評価に取り組み、実績は576件。今年新たに1名が評価者養成講習を修了し、現在の所属評価者は30名となった。

評価者養成講習は年一回開催で、「資格を保有して福祉現場に3年以上勤務」・「3年以上20名以上の従業員をもった実績のある経営者」・「調査・研究活動の実績保有者」などが資格要件となる。ヘルパー・介護福祉士・社会福祉士・ケアマネジャー・保育士・看護師、事業経営などの経歴のある方、調査機関などの研究者の皆様、ひと・まち社で東京都福祉サービス第三者評価に携わりませんか。高齢分野・障害分野・保育分野ご経験の皆様を募集中!!

自治体政策研究会報告

脱炭素経済社会への移行期における政治課題と東京政策 2023年統一自治体選挙後

自治体政策研究会事務局長 橋本牧

2023年4月に行われた統一自治体選挙では、女性や20代、30代の当選者が増えたと報道される一方、無投票当選の増加、投票率の低下は止まらず、政治への無関心は広がっていることが確認される。それでも私たちの暮らしの課題は山積しており、特に毎年、各地で発生する大規模な自然災害を目の当たりにすれば、脱炭素への取り組みは急務と言える。坪郷實先生(早稲田大学名誉教授)は、現在を「脱炭素経済社会への移行期」とし、その特徴と統一自治体選挙の分析を自治体政策研究会で問題提起され、参加者で議論した(傍点筆者)。

2020年からの新型コロナパンデミックが明らかにしたことは、国が枠組みを決めても自治体が対応できなければ、私たちの生命や暮らしは大きな危機にさらされるということだった。貧困格差が広がるなかで、例えばフードバンクなど、不十分な国、自治体の施策ゆえ市民が自発的に取り組み、また、エネルギーや農業、ケア労働を軸に持続可能な地域をつ

る新たな地域経済活動の流れが生まれている。身近な自治体政治は、私たちの生活の質に密接している。折しも埼玉県議会自民党が提案した“子ども放置禁止条例案”は、多くの批判を浴び撤回に追い込まれたが、先の埼玉県議会選挙の投票率は34.92%と過去最低だった。凶らずも地域政治に無関心であることが、地域に何をもたらすかを示す一例となった。

社会課題解決のための政策をどのような仕組みで実践するのかも問われる。自治体行政は、非正規公務員が増え続ける体制で市民のニーズにそぐう施策を遂行できるのか、具体を誰が担うのか。自治体議会は、人口が減少し縮小する財政のなか施策の優先順位をつけ、地域社会を分断させずに合意形成を図れるのか。それを担う議員はどのような責任を負うのか。私たちがすすめてきた市民政治の実践と、いま経験している現実を見据えて、新たな自治分権の議論が必要だと感じた。

メールアドレス登録のお願い

ひと・まち社ではSDGsの取り組みとしてペーパーレスをすすめています。今後の機関紙「ひと・まち」の電子データでの発信をすすめています。通信購読をご希望の皆様にはメールアドレスのご登録へのご協力をお願い致します。npo@hitomachi.org

ひと・まち社へのご寄付をお願いいたします

振込先口座

特定非営利活動法人市民シンクタンクひとまち社

三菱UFJ銀行 新宿中央支店 普通 5298170

編集後記：世界各地に起きている自然災害や紛争などの報道を目にするたびに、どうしたらいいのだろうかという無力感にさいなまれる。足元を見れば、インボイス制度が始まり、介護保険の負担増などが検討され、ますます声の弱いものにしわ寄せが来そうだ。そんな中、多様な人々とのつながりを大切に活動に触れ、少しずつ前に進むことの大切さを思い返すことができた一日だった。(K)